

Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky z deskriptivní geometrie

Zkouška sestává z vypracování a obhajoby maturitní práce na zvolené téma. Kritéria hodnocení maturitní práce:

Stupeň

- 1 Student v průběhu roku svědomitě pracuje na maturitní práci, dodržuje termíny dané vedoucím a řeší jeho připomínky. Práce neobsahuje odborné, stylistické ani gramatické chyby a její rozsah odpovídá vybranému tématu. Při obhajobě student v souvislém projevu představí téma své maturitní práce, prokáže odborné znalosti ze zvolené oblasti a na dotazy komise odpovídá pohotově, správně a bez závažných chyb. Jeho ústní projev a argumentace jsou přesvědčivé, přesné a výstižné.
- 2 Student v průběhu roku svědomitě pracuje na maturitní práci, dodržuje termíny dané vedoucím a řeší jeho připomínky. Práce obsahuje jen mírné odborné, stylistické nebo gramatické chyby a její rozsah odpovídá vybranému tématu. Při obhajobě student v souvislém projevu představí téma své maturitní práce, prokáže odborné znalosti ze zvolené oblasti a na dotazy komise odpovídá s mírnou pomocí učitele správně. Jeho ústní projev a argumentace prokazují nanejvýš mírné nedostatky.
- 3 Student v průběhu roku pracuje na maturitní práci a konzultuje ji s vedoucím. Práce neobsahuje větší množství zásadních odborných, stylistických, ani gramatických chyb a její rozsah přibližně odpovídá vybranému tématu. Při obhajobě student představí téma své maturitní práce, prokáže orientaci ve zvolené oblasti a na dotazy komise s pomocí učitele dokáže správně odpovědět. Jeho ústní projev a argumentace prokazují nanejvýš mírné nedostatky.
- 4 Student v průběhu roku alespoň občas pracuje na maturitní práci a konzultuje s vedoucím. I přes odborné chyby student v práci prokáže, že se v tématu orientuje. Rozsah práce je pro tento účel dostatečný. Při obhajobě student představí téma své maturitní práce a s pomocí učitele správně reaguje na nejzásadnější připomínky komise.
- 5 Student v průběhu roku nepracuje, nekonzultuje s vedoucím nebo výsledná práce obsahuje zásadní odborné chyby, popř. rozsah práce výrazně neodpovídá zvolenému tématu. Případně v průběhu obhajoby student prokáže zásadní neznalost zvoleného tématu a neschopnost odpovědět na dotazy komise ani s pomocí učitele. Stejný stupeň hodnocení se použije, pokud práci student nepsal sám či se jedná o plagiát.