

Klasifikační škála hodnocení jednotlivých aspektů maturitní práce z Hst

	výborně	chvalitebně	dobře	dostatečně	nedostatečně
Vymezení tématu, definice pojmů, naplnění cíle práce	Téma práce je vymezeno srozumitelně a precizně, autor/ka definuje základní pojmy a východiska své práce s hlubokým porozuměním. Práce očekávatelné výsledky zcela naplňuje.	Téma práce je vymezeno v zásadě srozumitelně, autor/ka definuje základní pojmy a východiska své práce v zásadě s porozuměním. Práce očekávatelné výsledky ve velké míře naplňuje.	Téma práce je vymezeno jen částečně srozumitelně, autor/ka definuje základní pojmy a východiska své práce jen s částečným porozuměním. Práce očekávatelné výsledky naplňuje jen z části.	Téma práce není vymezeno dostatečně jasně, autor/ka definuje základní pojmy a východiska své práce jen mechanicky a způsobem, který svědčí o tom, že jim do značné míry nerozumí. Práce očekávatelné výsledky naplňuje jen velmi málo.	Téma práce není vymezeno srozumitelně nebo není vymezeno vůbec, autor/ka základní pojmy a východiska své práce nedefinuje nebo jim nerozumí. Práce očekávatelné výsledky nenaplňuje.
Iniciativa studenta při zpracování tématu a průběh konzultací	Autor/ka při zpracování tématu postupoval/a iniciativně a aktivně; smysluplně, adekvátně a originálně reagoval/a na připomínky a konzultace vedoucí/ho práce.	Autor/ka při zpracování tématu postupoval/a v zásadě iniciativně a aktivně; v zásadě adekvátně a reagoval/a na připomínky a konzultace vedoucí/ho práce.	Autor/ka při zpracování tématu nebyl/a příliš iniciativní a aktivní; jen částečně dokázal/a zohlednit připomínky a konzultace vedoucí/ho práce.	Autor/ka byl/a při zpracování tématu spíše pasivní; v průběhu práce většinou nedokázal/a zohlednit připomínky a konzultace vedoucí/ho práce.	Autor/ka byl/a při zpracování tématu zcela pasivní; v průběhu práce nedokázal/a zohlednit připomínky a konzultace vedoucí/ho práce nebo svou práci nekonzultoval/a.
Logická stavba práce	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo povaha textu orientaci znemožňuje.
Práce s odbornou literaturou, včetně citací	Odborná literatura je v textu práce používána funkčně a její použití svědčí o tom, že ji autor/ka prostudoval/a s hlubokým	Odborná literatura je v textu práce používána v zásadě funkčně a její použití svědčí o tom, že ji autor/ka prostudoval/a s	Odborná literatura je v textu práce používána spíše ilustrativně a její použití svědčí o tom, že se v ní autor/ka orientuje jen	Odborná literatura je v textu práce používána nahodile a její použití svědčí o tom, že ji autor/ka do značné míry nezná nebo	Odborná literatura je v textu práce používána nefunkčně, nebo není používána vůbec. Její případné použití svědčí o

	porozuměním. Smysl použitých citací je jasný a jejich formální zpracování neobsahuje chyby.	porozuměním. Smysl použitých citací je více méně jasný a jejich formální zpracování obsahuje jen malé nedostatky.	částečně. Smysl použitých citací často není jasný a jejich formální zpracování obsahuje časté nedostatky.	jí nerozumí. Smysl použitých citací není jasný a jejich formální zpracování je chaotické a neuspořádané.	tom, že jí autor/ka nezná nebo jí nerozumí. K některým cizím myšlenkám autor/autorka neodkazuje, a práce tak vykazuje znaky plagiátu.
Adekvátnost použitých metod	Autor/autorka data ke své práci získává a následně zpracovává pomocí metod a nástrojů, které plně odpovídají povaze zvoleného tématu. Využívá je kreativně a inovativně.	Autor/autorka data ke své práci získává a následně zpracovává pomocí metod a nástrojů, které v zásadě odpovídají povaze zvoleného tématu. Využívá je obvyklým, byť nepřilíš originálním způsobem.	Autor/autorka data ke své práci získává a následně zpracovává pomocí metod a nástrojů, které povaze zvoleného tématu odpovídají jen částečně. Využívá je spíše mechanicky.	Autor/autorka data ke své práci získává a následně zpracovává pomocí metod a nástrojů, které povaze zvoleného tématu příliš neodpovídají. Využívá je nahodile a způsobem, který je spíše kontraproduktivní.	Autor/autorka data ke své práci získává a následně zpracovává pomocí metod a nástrojů, které povaze zvoleného tématu vůbec neodpovídají. Využívá je chaoticky, nelogicky a kontraproduktivně, případně jejich využití jen deklaruje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu ke zvolenému tématu)	Autor/ka prokazuje hluboké porozumění zvolenému tématu a schopnost precizně a originálně interpretovat zjištěné informace a domýšlet jejich důsledky.	Autor/ka prokazuje porozumění zvolenému tématu a schopnost v obecném rámci interpretovat zjištěné informace a z části domýšlet jejich důsledky.	Autor/ka prokazuje částečné porozumění zvolenému tématu. Zjištěné informace samostatně příliš neinterpretuje, ale spíše se standardně předkládanému výkladu. Důsledky ze zjištěných dat vyvozuje jen v malé míře.	Autor/ka prokazuje, že zvolenému tématu rozumí jen velmi zběžně. Zjištěné informace v zásadě neinterpretuje, ale spíše přebírá tradovaná klíše, která nezpochybňuje. Důsledky ze zjištěných dat v zásadě nevyvozuje.	Práce svědčí o tom, že autor/ka zvolenému tématu nerozumí. Zjištěné informace nejsou interpretovány, ze zjištěných dat nejsou vyvozovány žádné důsledky. Předkládané závěry práce se neopírají o zjištěná data.
Úprava práce (text, grafy, tabulky, přílohy)	Práce je zpracována precizně, bez formálních a typografických chyb. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity smysluplně a originálně.	Práce je zpracována bez větších formálních a typografických chyb. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity v zásadě smysluplně.	Práce je zpracována s patrným množstvím formálních a typografických chyb. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity z velké části jen ilustrativně.	Práce je zpracována s patrným množstvím formálních a typografických chyb, které ztěžují čtenářský komfort. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity pouze mechanicky.	Práce je zpracována nedbale s velkým množstvím zásadních formálních a typografických chyb, které ztěžují čtenářský komfort, případně znemožňují textu porozumět. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity zbytečně.

<p>Stylistická úroveň</p>	<p>Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční.</p>	<p>Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.</p>	<p>Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená.</p>	<p>Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená.</p>	<p>Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.</p>
----------------------------------	---	---	--	---	--

<p>Obhajoba</p>	<p>Student/ka přesvědčivě a precizně reaguje na podněty obsažené v posudcích, předkládá relevantní informace a dokáže kriticky zhodnotit a obhájit svůj postup při psaní práce; dokáže adekvátně reagovat na doplňující otázky členů komise.</p>	<p>Student/ka v zásadě přesvědčivě a reaguje na podněty obsažené v posudcích, předkládá z větší části relevantní informace a dokáže kriticky zhodnotit a obhájit svůj postup při psaní práce; dokáže bez větších nedostatků a zaváhání reagovat na doplňující otázky členů komise.</p>	<p>Student/ka reaguje na podněty obsažené v posudcích jen částečně přesvědčivě, neopírá se vždy o relevantní informace, nicméně dokáže alespoň z části zhodnotit a obhájit svůj postup při psaní práce; na doplňující otázky členů komise dokáže s jistými obtížemi reagovat.</p>	<p>Student/ka nereaguje na podněty obsažené v posudcích příliš přesvědčivě, opírá se během odpovědi převážně o irelevantní informace a jen stěží dokáže zhodnotit a obhájit svůj postup při psaní práce; na doplňující otázky členů komise dokáže s velkými obtížemi reagovat.</p>	<p>Student/ka nereaguje na podněty obsažené v posudcích, neopírá se během odpovědi o relevantní informace a nedokáže zhodnotit a obhájit svůj postup při psaní práce; na doplňující otázky členů komise nedokáže reagovat.</p>
------------------------	--	--	---	--	--