

Hodnocení umělecké části práce

	výborně	chvalitebně	dobře	dostatečně	nedostatečně
originálnost zpracování tématu	Nelze stanovit jednoznačné podmínky hodnocení a jejich definici, neboť tato kritéria nefungují izolovaně, nýbrž ve vzájemných vztazích, přičemž je zásadní, zda jde o vztahy harmonické a podřízené estetické funkci textu.				
adekvátnost a invenčnost titulu					
volba a zvládnutí kompozice					
stylistická úroveň (zvládnutí jazyka, schopnost využít umělecký potenciál výrazových prostředků)	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.	Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.
pravopis	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují. Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle. Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy. Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře. Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.
formální úprava textu	Práce je zpracována precizně, bez formálních a typografických chyb. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou	Práce je zpracována bez větších formálních a typografických chyb. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou	Práce je zpracována s patrným množstvím formálních a typografických chyb. Případné přílohy a	Práce je zpracována s patrným množstvím formálních a typografických chyb, které ztěžují čtenářský komfort.	Práce je zpracována nedbale s velkým množstvím zásadních formálních a typografických chyb, které ztěžují čtenářský komfort, případně znemožňují textu

	použity smysluplně a originálně.	použity v zásadě smysluplně.	obrazový doprovod jsou použity z velké části jen ilustrativně.	Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity pouze mechanicky.	porozumět. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity zbytečně.
--	----------------------------------	------------------------------	--	---	--

Hodnocení teoretické části práce

	výborně	chvalitebně	dobře	dostatečně	nedostatečně
adekvátnost titulu, schopnost formulovat metodologická východiska	Téma práce je vymezeno srozumitelně a precizně, autor/ka definuje základní pojmy a východiska své práce s hlubokým porozuměním. Práce očekávatelné výsledky zcela naplňuje. Autor/autorka data ke své práci získává a následně zpracovává pomocí metod a nástrojů, které plně odpovídají povaze zvoleného tématu. Využívá je kreativně a inovativně	Téma práce je vymezeno v zásadě srozumitelně, autor/ka definuje základní pojmy a východiska své práce v zásadě s porozuměním. Práce očekávatelné výsledky ve velké míře naplňuje. Autor/autorka data ke své práci získává a následně zpracovává pomocí metod a nástrojů, které v zásadě odpovídají povaze zvoleného tématu. Využívá je obvyklým, byť nepříliš originálním způsobem.	Téma práce je vymezeno jen částečně srozumitelně, autor/ka definuje základní pojmy a východiska své práce jen s částečným porozuměním. Práce očekávatelné výsledky naplňuje jen z části. Autor/autorka data ke své práci získává a následně zpracovává pomocí metod a nástrojů, které povaze zvoleného tématu odpovídají jen částečně. Využívá je spíše mechanicky.	Téma práce není vymezeno dostatečně jasně, autor/ka definuje základní pojmy a východiska své práce jen mechanicky a způsobem, který svědčí o tom, že jim do značné míry nerozumí. Práce očekávatelné výsledky naplňuje jen velmi málo. Autor/autorka data ke své práci získává a následně zpracovává pomocí metod a nástrojů, které povaze zvoleného tématu příliš neodpovídají. Využívá je nahodile a způsobem, který je spíše kontraproduktivní.	Téma práce není vymezeno srozumitelně nebo není vymezeno vůbec, autor/ka základní pojmy a východiska své práce nedefinuje nebo jim nerozumí. Práce očekávatelné výsledky nenaplňuje. Autor/autorka data ke své práci získává a následně zpracovává pomocí metod a nástrojů, které povaze zvoleného tématu vůbec neodpovídají. Využívá je chaoticky, nelogicky a kontraproduktivně, případně jejich využití jen deklaruje.
naplnění požadavků odborného stylu	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo povaha textu orientaci znemožňuje..

	adresáta.	nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	adresáta.	úsilí, aby se v textu zorientoval.	
práce s prameny, využití odborné literatury	Odborná literatura a prameny jsou v textu práce používány funkčně a jejich použití svědčí o tom, že je autor/autorka prostudoval/a s hlubokým porozuměním.	Odborná literatura a prameny jsou v textu práce používány v zásadě funkčně a jejich použití svědčí o tom, že je autor/autorka prostudoval/a s porozuměním.	Odborná literatura a prameny jsou v textu práce používány spíše ilustrativně a jejich použití svědčí o tom, že se v nich autor/autorka orientuje jen částečně.	Odborná literatura a prameny jsou v textu práce používány nahodile a jejich použití svědčí o tom, že je autor/autorka do značné míry nezná nebo jim nerozumí.	Odborná literatura a prameny jsou v textu práce používány nefunkčně, nebo nejsou používány vůbec. Jejich případné použití svědčí o tom, že je autor/autorka nezná nebo jim nerozumí.
kritický aparát, terminologie, dodržení citační normy	Autor/ka prokazuje hluboké porozumění zvolenému tématu a schopnost precizně a originálně interpretovat zjištěné informace a domýšlet jejich důsledky. Smysl použitých citací je jasný a jejich formální zpracování neobsahuje chyby.	Autor/ka prokazuje porozumění zvolenému tématu a schopnost v obecném rámci interpretovat zjištěné informace a z části domýšlet jejich důsledky. Smysl použitých citací je více méně jasný a jejich formální zpracování obsahuje jen malé nedostatky.	Autor/ka prokazuje částečné porozumění zvolenému tématu. Zjištěné informace samostatně příliš neinterpretuje, ale spíše se standardně předkládanému výkladu. Důsledky ze zjištěných dat vyvozuje jen v malé míře. Smysl použitých citací často není jasný a jejich formální zpracování obsahuje časté nedostatky.	Autor/ka prokazuje, že zvolenému tématu rozumí jen velmi ztěžně. Zjištěné informace v zásadě neinterpretuje, ale spíše přebírá tradovaná klišé, která nezpochybňuje. Důsledky ze zjištěných dat v zásadě nevyvozuje. Smysl použitých citací není jasný a jejich formální zpracování je chaotické a neuspořádané.	Práce svědčí o tom, autor/ka zvolenému tématu nerozumí. Zjištěné informace nejsou interpretovány, ze zjištěných dat nejsou vyvozovány žádné důsledky. Předkládané závěry práce se neopírají o zjištěná data. K některým cizím myšlenkám autor/autorka neodkazuje, a práce tak vykazuje znaky plagiátu.
pravopis	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují. Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle. Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy. Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře. Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.
formální úprava textu	Práce je zpracována precizně, bez formálních a typografických chyb. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity smysluplně a originálně.	Práce je zpracována bez větších formálních a typografických chyb. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity v zásadě smysluplně.	Práce je zpracována s patrným množstvím formálních a typografických chyb. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity z velké části jen ilustrativně.	Práce je zpracována s patrným množstvím formálních a typografických chyb, které ztěžují čtenářský komfort. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity pouze mechanicky.	Práce je zpracována nedbale s velkým množstvím zásadních formálních a typografických chyb, které ztěžují čtenářský komfort, případně znemožňují textu porozumět. Případné přílohy a obrazový doprovod jsou použity zbytečně.