

KLASIFIKAČNÍ KRITÉRIA PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY ZE ZEMĚPISU:

1. **HODNOCENÍ VÝBORNĚ** – student přesvědčivě a logicky provázaně hodnotí danou otázku, propojuje vzájemné souvislosti přírodního a socioekonomického zeměpisu daného subregionu, používá správné pojmy a reaguje okamžitě na doplňující otázky zkoušejících, používá dané dostupné materiály (atlasy, statistické tabulky), jeho ústní projev před mapou je na vysoké artikulační úrovni
2. **HODNOCENÍ CHVALITEBNĚ** – studentův výkon je kvalitní, ale objevují se v něm malé chybičky v navazování souvislostí, projev je souvislý a dostatečně argumentačně vyzrálý bez pojmových vad a nemusí být zkoušejícími nijak veden ve struktuře dané otázky, kvalitně používá dané prostředky a interpretuje je, jeho projev před mapou je stále plynulý
3. **HODNOCENÍ DOBŘE** – studentův výkon je již více problematický v navazování logické struktury otázky, není schopen bez upozornění nacházet vazby mezi přírodními a socioekonomickými souvislostmi jednotlivých oborů, musí být „popostrčen“, ale pak celkem uspokojivě na ně reaguje, jeho ústní projev před posluchačstvem je ještě soudržný a dokáže reagovat na doplňující otázky zkoušejících
4. **HODNOCENÍ DOSTATEČNĚ** - studentův výkon je plný pojmových a argumentačních chyb, musí být veden do logické struktury otázky, přeskakuje dané posloupnosti a není je schopen soudržně logicky provázovat a uspořádat, jeho práce s materiály (atlasy, statistická data) je slabá a plná chyb, jeho ústní projev před komisí je velmi nejistý
5. **HODNOCENÍ NEDOSTATEČNĚ** – studentův výkon je od začátku nesouvislý, logicky vůbec neuspořádaný, neobejde se bez neustálého vedení a zasahování zkoušejících do průběhu zkoušky, není schopen reagovat na doplňující otázky, dopouští se opakovaně pojmových a argumentačních „faux paux“, není schopen používat dostupné materiály (atlasy, statistické tabulky), není schopen se orientovat v nástěnné mapě, kterou využívá ve svém ústním projevu, tento projev je velmi nevyzrálý, nejistý až rezignovaný